**Общие критерии и нормы достижений учащихся (нормы критерии оценок) 10-11 класс**

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. В учреждении установлена 5-балльная система оценки. При этом для всех установлены общедидактические критерии.

* 1. Оценка «5» ставится в следующих случаях:
1. Знание, понимание, глубина усвоения обучающимися всего объема программного материала.
2. Умение выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала при устных ответах, устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил

оформления письменных работ.

* 1. Оценка «4» ставится в следующих случаях:
1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
	1. Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных

понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
	1. Оценка «2» ставится в следующих случаях:
4. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
5. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
6. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
7. Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.
	1. Оценка «1» выставляется, если:

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

**Предметы: Алгебра, Геометрия, Математика**

1. Общие положения

На уроках математики используются все виды педагогического контроля:

1. текущий контроль - контроль, позволяющий непрерывно отслеживать уровень усвоения знаний и умений учащихся в процессе изучения материала; правильно налаженный подобный контроль позволяет обеспечить обратную связь и управлять познавательной деятельностью учащихся;
2. тематический контроль (контрольная работа) - контроль знаний и умений учащихся, который проводится на итоговых контрольных работах по завершении изучения темы или нескольких входящих в блок тем, т.е. большого объема учебного материала;
3. промежуточная аттестация - контроль знаний и умений учащихся, предполагающий установление уровня достижения результатов освоения учебного предмета, предусмотренных основной образовательной программой;
4. внешний контроль —всероссийские проверочные работы (далее - ВПР), мониторинги, международные исследования и т.п.
5. итоговая аттестация (ЕГЭ) — форма оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы на уровне среднего общего образования.
6. Порядок проведения текущего и тематического контроля, правила выставления и исправления отметок по ним
	1. Порядок, формы, периодичность, количество мероприятий при проведении текущего и тематического контроля
		1. Текущий и тематический контроль успеваемости обучающихся (по предмету) проводится в течение учебного периода (четверти или полугодия) в целях:
* контроля уровня достижения обучающихся результатов, предусмотренных образовательной программой по (предмету) соответствующей ступени обучения: 10-11 классы;
* оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
* проведения обучающимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса.
	+ 1. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего и тематического контроля успеваемости обучающихся по математике определяются педагогическим работником с учетом требований рабочей программы по предмету или по уровню изучения предмета для данной параллели (базовый или профильный).
	1. Исправление отметки по рубежному и текущему контролю

Получение неудовлетворительной отметки и исправление отметки по тематическому или текущему контролю:

1. отметка «2» по текущему контролю не требует обязательного закрытия;
2. отметка «2» по тематическому контролю должна быть обязательно закрыта или исправлена в течение двух недель с момента получения. Порядок выставления, закрытия или исправления неудовлетворительной отметки оставить на усмотрение учителя:
* неудовлетворительная оценка может быть выставлена в журнале, а отметка за переписанную работу выставлена в соседней клетке или
* вместо неудовлетворительной отметки в журнале остаётся пустая клетка с комментарием учителя «долг по теме», после переписывания работы в пустую клетку выставляется оценка с понижением на 1 балл, комментарий удаляется.

Учащимся, не закрывшим «2» по тематическому контролю или получившим по нему «2» во время пересдачи, повторно «2» не выставляется.

За отказ учащегося от переписывания работы, за которую он получил неудовлетворительную отметку, учитель ответственности не несет.

* 1. Исправление иных отметок, полученных по текущему и рубежному контролю

Возможность и условия исправление отметок «3» и «4», полученных по текущему и тематическому контролю, определяются педагогическим работником с учетом особенностей класса, профиля, традиций организации учебного процесса конкретным преподавателям. Соответствующая информация доводится до учащихся и их родителей в начале учебного года.

* 1. Все результаты текущего и тематического контроля фиксируются в электронном журнале.
	2. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего и тематического контроля успеваемости обучающихся как посредством заполнения электронного журнала, так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего и тематического контроля успеваемости обучающегося в устной (в дни мониторингов, дни открытых дверей и родительских собраний) или в письменной форме в виде выписки, для чего должны обратиться к классному руководителю.
1. Особенности выставления отметок по математике
	1. Принципы выставления школьной отметки
		1. Выставляя оценки, преподаватель должен руководствоваться соответствующими пунктами общешкольного Положения. Детали оценивания каждой конкретной работы могут изменяться в зависимости от формата работы, ее целей, уровня сложности и т.п. При этом шкала выставления оценок за конкретную работу должна быть известна учащимся перед началом работы.
		2. Допускается исправление оценки за текущий контроль в сторону ее повышения на условиях, заранее сформулированных преподавателем и доведенных до сведения учащихся (например, оценка может быть повышена после выполнения работы над ошибками и выполнения дополнительного задания).
		3. Оценка («5», «4», «3», «2») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении
* одного урока (выводится поурочный балл),
* нескольких уроков (выводится накопительный суммарный балл за несколько ответов),
* при условии, если в процессе урока (нескольких уроков) не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.
	+ 1. При решении вопроса о том, засчитывается или не засчитывается отдельное задание письменной работы или ответ учащегося, ключевым требованием является математическая строгость и полнота решения, его обоснованность. Наличие только правильного ответа без правильного, аргументированного, полного решения не является поводом для того, чтобы зачесть данное задание или ответ учащегося.
		2. В качестве ориентира для составления критериев оценивания работ учащихся преподавателям математики предлагается следующая шкала:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент зачтенных заданий | 91-100 | 81-90 | 71-80 | 61-70 | 51-60 | 41-50 | 21-40 | 1-20 | 0 |
| Оценка в журнале (max=5) | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |

* 1. Выдача КИМов и письменных работ на руки учащимся
		1. Все КИМы работ текущего контроля, а также сами работы учащихся в рамках текущего контроля выдаются на руки учащимся.
		2. КИМы работ тематического контроля (контрольных работ) учащимся на руки не выдаются, но являются доступными для учащихся в визуальной форме в процессе выполнения самой контрольной работы и выполнения работы над ошибками. Копирование содержания КИМов работ тематического контроля на любые виды носителей запрещено. Сами работы учащихся и выполненные ими работы над ошибками хранятся у преподавателя и не выносятся за пределы кабинета математики.
		3. КИМы и работы учащихся в рамках промежуточной аттестации и внешнего контроля не выдаются учащимся на руки.
	2. Рекомендуемая внутри методического объединения шкала выставления оценок за диагностические работы в формате ЕГЭ в 11 классах:

Профильный уровень

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Первичный балл (max=32) | Тестовый балл за ЕГЭ (max=100)(для ориентира преподавателям и учащимся) | Оценка по 5-балльной шкале |
| 1 | 5 | 2- |
| 2 | 9 | 2- |
| 3 | 14 | 2- |
| 4 | 18 | 2- |
| 5 | 23 | 2 |
| 6 | 27 | 2 |
| 7 | 33 | 2 |
| 8 | 39 | 2 |
| 9 | 45 | 3- |
| 10 | 50 | 3- |
| 11 | 56 | 3- |
| 12 | 62 | 3 |
| 13 | 68 | 3 |
| 14 | 70 | 4- |
| 15 | 72 | 4- |
| 16 | 74 | 4- |
| 17 | 76 | 4 |
| 18 | 78 | 4 |
| 19 | 80 | 5- |
| 20 | 82 | 5- |
| 21 | 84 | 5- |
| 22 | 86 | 5- |
| 23 | 88 | 5- |
| 24 | 90 | 5- |
| 25 | 92 | 5 |
| 26 | 94 | 5 |
| 27 | 96 | 5 |
| 28 | 98 | 5 |
| 29 | 99 | 5 |
| 30 | 100 | 5 |
| 31 | 100 | 5 |
| 32 | 100 | 5 |

\*В зависимости от профиля и уровня подготовки класса возможны изменения в предлагаемой шкале по усмотрению преподавателя.

**Базовый уровень**

|  |  |
| --- | --- |
| 2 | 0-6 |
| 3 | 7-11 |
| 4 | 12-16 |
| 5 | 17-20 |

**Предмет: Русский язык**

Виды и формы контроля на уроках русского языка

На уроках русского языка используются все виды педагогического контроля:

- текущий контроль - контроль, позволяющий непрерывно отслеживать уровень усвоения знаний и умений учащихся в процессе изучения материала; правильно налаженный подобный контроль позволяет обеспечить обратную связь и управлять познавательной деятельностью учащихся, в том числе:

* входной - контроль знаний и умений учащихся в начале учебного года или в начале изучения тематического блока, необходимый для организации эффективной системы изучения материала;
* отсроченный - контроль «остаточных» знаний и умений, который проводится спустя какое-то время после изучения основных тем или разделов курса по предмету, предусмотренных программой для определенного класса; этот вид контроля проводится, как правило, выборочно с целью изучения прочности знаний наиболее слабых и наиболее сильных учащихся с тем, чтобы эффективно спланировать систему работы по систематизации и обобщению изученного материала в конце учебного года;
1. тематический контроль (контрольная работа) - контроль знаний и умений учащихся, который проводится на итоговых контрольных работах по завершении изучения темы или нескольких входящих в блок тем, т.е. большого объема учебного материала;
2. промежуточная аттестация (диагностические работы, составленные учителями школы) - контроль знаний и умений учащихся, предполагающий установление уровня достижения результатов освоения учебного предмета, предусмотренных основной образовательной программой;
3. внешний контроль - всероссийские проверочные работы (далее - ВПР), мониторинги, международные исследования и т.п.
4. итоговая аттестация (ЕГЭ) - форма оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы на уровне среднего общего образования.

Тематический контроль проводится обязательно в письменной форме. Текущий контроль может быть организован в письменной, устной и комбинированной формах.

**Порядок проведения текущего и тематического контроля,** **правила выставления и исправления отметок по ним**

Текущий и тематический контроль успеваемости обучающихся по русскому языку проводится в течение учебного периода (четверти или полугодия) в целях:

* контроля уровня достижения обучающихся результатов, предусмотренных образовательной программой по русскому языку соответствующей ступени обучения: 5- 9 классы, 10-11 классы;
* оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
* проведения обучающимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса.
1. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего и тематического контроля успеваемости обучающихся по русскому языку определяются педагогическим работником с учетом требований рабочей программы по предмету или по уровню изучения предмета для данной параллели: базовый в 10-11 классах.
2. Получение неудовлетворительной отметки и исправление отметки по тематическому или текущему контролю:
* отметка «2» по текущему контролю не требует обязательного закрытия;
* отметка «2» по тематическому контролю должна быть обязательно закрыта или исправлена в течение двух недель с момента получения. Порядок выставления, закрытия или исправления неудовлетворительной отметки оставить на усмотрение учителя:
* а неудовлетворительная оценка может быть выставлена в журнале, а отметка за переписанную работу выставлена в соседней клетке или
* вместо неудовлетворительной отметки в журнале остаётся пустая клетка с комментарием учителя «долг по теме», после переписывания работы в пустую клетку выставляется оценка с понижением на 1 балл, комментарий удаляется.

Учащимся, не закрывшим «2» по тематическому контролю или получившим по нему «2» во время пересдачи, повторно «2» не выставляется.

За отказ учащегося от переписывания работы, за которую он получил неудовлетворительную отметку, учитель ответственности не несет.

1. Все результаты текущего и тематического контроля фиксируются в электронном журнале.
2. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего и тематического контроля успеваемости обучающихся как посредством заполнения электронного журнала, так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего и тематического контроля успеваемости обучающегося в письменной форме в виде выписки, для чего должны обратиться к классному руководителю либо секретарю образовательной организации.

Особенности выставления отметок в рамках текущего и тематического контроля

1. Обучающимся 10-11 классов выставляются текущие и тематические отметки.
2. Задачи школьной отметки:

Текущая отметка:

* выступает средством диагностики образовательной деятельности;
* является связующим звеном между учителем, обучающимся и родителем.

тематическая отметка:

* показывает степень обученности учеников по теме или разделу, модулю.

Принципы выставления школьной отметки

* Объективность как единый критерий оценивания результатов деятельности обучающихся, известный ученикам заранее.
* Доступность и понятность информации об оценивании, возможность проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы об учебных достижениях обучающихся.
* Своевременность - отметки выставляются в соответствии с Положением об электронном журнале.
* Отметка выставляется исключительно за достижение образовательных результатов обучающегося.

Шкала отметок

Фиксация результатов текущего и тематического контроля по русскому языку

осуществляется по пятибалльной системе отметок: «5» - отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно; «1» - неудовлетворительно/плохо (работа не сдана или не выполнялась обучающимся без уважительной причины).

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3. излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1. излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3», «2») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении

* одного урока (выводится поурочный балл),
* нескольких уроков (выводится накопительный суммарный балл за 5 ответов),
* при условии, если в процессе урока (нескольких уроков) не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Критерии оценивания письменных работ учащихся
Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения, письменные задания и диктанты

неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающихся работ учитывается:

1. степень самостоятельности учащегося;
2. этап обучения;
3. объем работы;
4. четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка диктантов и их разновидностей

Диктант и «немой диктант» (перфорированный текст на печатной основе) являются основными формами проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается:

для 10-11 классов - 170-200 слов.

При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

При проверке орфографической и пунктуационной грамотности учащихся на печатной основе (перфорированный текст) объем текста может быть увеличен не более чем в 1,5 раза при жестком соблюдении количества проверяемых орфограмм и пунктограмм.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в 10-11 классах - 30 различных орфограмм и 20 пунктограмм.

Примечание

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ОРФОГРАММ

1. Правила орфографии, основанные на условно-фонетическом и традиционном принципах написания:
2. гласные после шипящих (ЖИ-ШИ, ЧУ-ЩУ, ЧА-ЩА);
3. употребление Ь для обозначения мягкости согласных;
4. употребление разделительных Ъ и Ь знаков.
5. Правила орфографии, основывающиеся на особенностях морфемного состава слова:
6. правописание слов с безударными проверяемыми гласными в корне слова;
7. правописание слов с чередующимися гласными в корне слова (-ЛАГ- / -ЛОЖ-; - КАС- / -КОС-; -РОС- / -РАСТ- / -РАЩ-; -БЕР- / -БИР-; -ДЕР- / -ДИР-; -МЕР- / -МИР-; -ПЕР- / -ПИР-; -ТЕР- / -ТИР-; -БЛЕСТ- / -БЛИСТ-; -ЖЕГ- / -ЖИГ; -СТЕЛ— / -СТИЛ-; -ЧЕТ- / -ЧИТ-; -СКАК- / -СКОЧ-; -ГОР- / -ГАР-; -КЛОН- / -КЛАН-; -ТВОР- / -ТВАР-; -ЗОР-/ ЗАР-; -ПЛОВ-/ -ПЛАВ-; -РОВН-/ -РАВН-; -МОК-/ -МАК-);
8. правописание сомнительных, непроизносимых и удвоенных согласных в корнях слов;
9. правописание букв О-Ё после шипящих в корне слова;
10. правописание приставок на З- / С-;
11. правописание приставок ПРИ- / ПРЕ-;
12. правописание букв И-Ы в корне слова после приставок на согласный;
13. правописание букв И-Ы после Ц в разных частях слова;
14. правописание соединительных гласных О и Е в сложных словах;
15. правописание слов с ПОЛ-, ПОЛУ-.
16. Правила орфографии, основывающиеся на морфологических особенностях слова как части речи

Имя существительное

1. буква Ь на конце существительных после шипящих;
2. буквы Е, И в безударных окончаниях существительных;
3. буквы О и Ё после шипящих и Ц в суффиксах и окончаниях существительных;
4. буквы Ч и Щ в суффиксе \*ЧИК- / -ЩИК- имен существительных;
5. буквы И / Е в суффиксах существительных -ИК- / -ЕК-;
6. НЕ с именами существительными;
7. слитно-дефисное написание сложных имен существительных;
8. употребление прописных букв в именах собственных.

Имя прилагательное

1. правописание безударных падежных окончаний прилагательных;
2. правописание кратких прилагательных с основой на шипящий;
3. буквы О и Ё после шипящих и Ц в суффиксах и окончаниях имен прилагательных;
4. одна и две буквы Н в суффиксах имен прилагательных;
5. различие на письме суффиксов -К- и -СК-;
6. НЕ с именами прилагательными;
7. слитно-дефисное написание сложных прилагательных.

Имя числительное

1. буква Ь на конце и в середине числительных;
2. раздельное написание составных числительных;
3. слитное написание порядковых числительных с -тысячный.

Местоимение

1. раздельное написание предлогов с местоимениями;
2. дефис в неопределенных местоимениях;
3. НЕ в неопределенных местоимениях;
4. различение НЕ и НИ в отрицательных местоимениях;
5. слитное и раздельное написание НЕ и НИ в отрицательных местоимениях. Глагол
6. НЕ с глаголами;
7. правописание -ЧЬ и -ЧЬСЯ в инфинитиве;
8. правописание -ТСЯ, -ТЬСЯ на конце глаголов;
9. буква Ь на конце глаголов 2-го лица единственного числа;
10. буквы Е, И в личных окончаниях глаголов I и II спряжений;
11. буква Ь в глаголах повелительного наклонения;
12. различение гласных И, Е в суффиксах глаголов повелительного наклонения и окончаниях изъявительного наклонения;
13. гласные в суффиксах ЮВА- / -ЕВА-, -ЫВА- /-ИВА-.

Причастие

1. правописание гласных в окончаниях причастий;
2. правописание суффиксов действительных причастий -УЩ- / -ЮЩ-, -АЩ- / -ЯЩ-;
3. суффиксы страдательных причастий -ЕМ- / -ИМ-;
4. одна и две буквы Н в суффиксах страдательных причастий и отглагольных прилагательных;
5. правописание гласных перед суффиксами причастий Н-НН;
6. НЕ с причастиями.

Деепричастие

1. НЕ с деепричастиями;
2. гласная перед суффиксами деепричастий -В; -ВШИ-.

Наречие

1. НЕ с наречиями на -О /-Е;
2. НЕ и НИ в наречиях;
3. буквы О и А на конце наречий с приставками ИЗ-, ДО-, С-, В-, НА-, ЗА- ;
4. буквы О и Е после шипящих на конце наречий;
5. буква Ь на конце наречий после шипящих; Н и НН в наречиях;
6. слитное и раздельное написание наречий, дефис в наречиях Предлог
7. написание предлогов слитно, раздельно и через дефис;
8. буква Е на конце производных предлогов.

Союз

1. различение на письме союзов и сочетаний местоимений и наречий с предлогами, союзами и частицами

Частицы

1. раздельное написание частиц БЫ, ЛИ, ЖЕ;
2. написание частиц -ТО, -КА через дефис, дефисное и раздельное написание частицы ТАКИ;
3. различение частиц НЕ и НИ на письме;
4. правописание НЕ со словами различных частей речи Междометия и звукоподражания
5. дефис в междометиях и звукоподражаниях.

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ПУНКТОГРАММ

1. Знаки препинания в конце предложения
2. Тире между главными членами предложения
3. Тире в неполном предложении
4. Знаки препинания при однородных членах предложения
5. Знаки препинания при однородных членах с обобщающими словами
6. Знаки препинания при обособленных согласованных и несогласованных определениях
7. Дефис при одиночном приложении
8. Знаки препинания при обособленных приложениях
9. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах
10. Знаки препинания при обособленных дополнениях
11. Знаки препинания при уточняющих членах предложения
12. Знаки препинания при сравнительных оборотах и конструкциях с союзом КАК
13. Знаки препинания при обращениях
14. Знаки препинания при вводных словах и предложениях
15. Знаки препинания при вставных конструкциях
16. Знаки препинания при словах-предложениях ДА, НЕТ и междометиях
17. Знаки препинания в сложносочиненном предложении
18. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
19. Знаки препинания при оборотах, не являющихся придаточными предложениями
20. Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении
21. Знаки препинания в предложениях с разными видами союзной и бессоюзной связи
22. Знаки препинания для оформления прямой речи
23. Знаки препинания при оформлении диалога
24. Знаки препинания при оформлении цитат

В текст контрольных диктантов (тренингов грамотного письма) для 10-11 классов могут включаться любые орфограммы и пунктограммы в рекомендованном количестве, если их перечень был заранее оглашен учащимся для организации повторения.

В диктантах должно быть в 10-11 класса - не более 14 различных слов с непроверяемыми и трудно­проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

На оценку сочинения распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках, изложенные в рекомендательных документах[[1]](#footnote-1) и скорректированные с учетом формата работы.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1. в переносе слов;
2. на правила, которые не включены в школьную программу;
3. на еще не изученные правила;
4. в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
5. в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

1. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
2. в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
3. в случаях раздельного и слитного написания НЕ с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
4. В случаях трудного различия НЕ и НИ (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной как...; ничто иное не... ; не что иное как и др. );
5. в собственных именах нерусского происхождения;
6. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
7. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается ОДНОЙ отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть негрубые или однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 5 орфографических и 3-х пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «2».

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» - не более 2 разнотипных орфографических ошибок; для оценки «3» - не более 4 разнотипных орфографические ошибки; для оценки «2» - 5 и более разнотипных орфографических ошибок. Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов:

для 10-11 классов - 45-50 слов.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки;

оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки;

оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено от 5 разнотипных ошибок и более.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий (различных видов разборов) рекомендуется руководствоваться следующим: оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно; оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее % задания; оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Если грамматическое задание составлено в тестовой форме, то рекомендуется использовать следующие критерии:

оценка «5» выставляется за работу, в которой верно выполнено 90-100% заданий; оценка «4» выставляется за работу, в которой верно выполнено 70-89 % заданий; оценка «3» выставляется за работу, в которой верно выполнено 51-69 % заданий; оценка «2» выставляется за работу, в которой верно выполнено менее 50% заданий.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1. умение раскрывать тему;
2. умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
3. соблюдение языковых норм и правил правописания.

Сочинение и изложение в традиционной форме оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку.

Содержание сочинения и изложения в традиционной форме оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Основные критерии оценки |
| Содержание и речь | Грамотность |
| «5» | 1. Содержание работы полностью соответствует теме
2. Фактические ошибки отсутствуют
3. Содержание излагается последовательно
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста
6. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета
 | Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка |
| «4» | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы)
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. | Допускаются:2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки,или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки |
| «3» | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения
4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов | Допускаются:4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки,или 3 орфографические ошибки и 5пунктуационных ошибок,или 7 пунктуационных при отсутствииорфографических ошибок(в 5 классе - 5 орфографических ошибоки 4 пунктуационные ошибки),а также 4 грамматические ошибки |
| «2» | 1. Работа не соответствует теме | Допускаются: |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1. Допущено много фактических неточностей
2. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану
3. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления
4. Нарушено стилевое единство текста

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов | 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок,или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок |
| «1» | В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов | Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок |

Примечания

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления, наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

. Сочинение в формате ЕГЭ оценивается по следующим критериям:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Содержание | Речевоеоформление | Грамотность | Знаниефактов | Общий балл за сочине ние |
| К1 | К2 | КЗ | К4 | К5 | К6 | К7 | К8 | К9 | К10 | К11 | К12 |
| Формулиров ка проблем исходного текста | Комментар ий ксформулированнойпроблемеисходноготекста | Отражениепозицииавтораисходноготекста | Аргументацияэкзаменуемымсобственного мнения по проблеме | Смысловаяцельность,речеваясвязностьипоследовательностьизложения | Точность и выразител ьность речи | Соблюдениеорфографическихнорм | Соблюдениепунктуационныхнорм | Соблюдениеграмматическихнорм | Соблюден ие речевых норм | Соблюдениеэтическихнорм | Соблюдениефактологи ческой точности в фоновом материале |
| Max 1 балл | Max5 баллов | Max 1 балл | Max 1 балл | Max 2 балла | Max 2 балла | Max 3 балла | Max 3 балла | Max 2 балла | Max 2 балла | Max 1 балл | Max 1 балл | Max24 балла |

Исходя из этого рекомендуется оценивать сочинение следующим образом: оценка «5» выставляется за работу, которая на 90-100% соответствует эталону критериев проверки - от 22 до 24 баллов;

оценка «4» выставляется за работу, которая на 70-89% соответствует эталону критериев проверки - от 17 до 21 баллов;

оценка «3» выставляется за работу, которая на 50-69% соответствует эталону критериев проверки - от 12 до 16 баллов;

оценка «2» выставляется за работу, которая на 0-49% соответствует эталону критериев проверки - от 0 до 11 баллов.

Оценка знаний учащихся в тестовой форме

При оценивании тестовых работ рекомендуется использовать следующие критерии:

оценка «5» выставляется за работу, в которой верно выполнено 90-100% заданий; оценка «4» выставляется за работу, в которой верно выполнено 70-89 % заданий; оценка «3» выставляется за работу, в которой верно выполнено 51-69 % заданий; оценка «2» выставляется за работу, в которой верно выполнено 0-50% заданий.

За 100% принимается максимально возможное количество первичных баллов за работу в целом.

Исходя из этого рекомендуется оценивать диагностическую работу в формате ЕГЭ (58 первичных баллов) следующим образом:

оценка «5» выставляется за работу, которая на 90-100% соответствует эталону критериев проверки - от 52 до 58 баллов;

оценка «4» выставляется за работу, которая на 70-89% соответствует эталону критериев проверки - от 41 до 51 баллов;

оценка «3» выставляется за работу, которая на 50-69% соответствует эталону критериев проверки - от 29 до 40 баллов;

оценка «2» выставляется за работу, которая на 0-49% соответствует эталону критериев проверки - от 0 до 28 баллов.

Тестовую работу в формате ЕГЭ (34 первичных балла) рекомендуется оценивать следующим образом:

оценка «5» выставляется за работу, которая на 90-100% соответствует эталону критериев проверки - от 31 до 34 баллов;

оценка «4» выставляется за работу, которая на 70-89% соответствует эталону критериев проверки - от 24 до 30 баллов;

оценка «3» выставляется за работу, которая на 50-69% соответствует эталону критериев проверки - от 17 до 23 баллов;

оценка «2» выставляется за работу, которая на 0-49% соответствует эталону критериев проверки - от 0 до 16 баллов.

Текущее оценивание предполагает определение текущего уровня усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы на уроке и дома, осуществление оперативной взаимосвязи между учеником и учителем в процессе обучения. Текущее оценивание позволяет учащимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения материала и достигают ли целей и задач обучения. Текущее оценивание осуществляется в различных формах (устный опрос, самостоятельная, письменная, практическая работа и др.) и позволяет учителю и учащемуся скорректировать процесс обучения и устранить возможные пробелы и недочеты до проведения рубежной (итоговой) работы. К видам текущего оценивания относятся

* устные ответы,
* самостоятельные и проверочные работы по изучаемой теме,
* домашние задания (включая домашние сочинения),
* изложения и сочинения обучающего характера,
* входное оценивание и т.д.

тематическое оценивание предназначено для определения интегрированного уровня усвоения знаний и сформированности навыков у учащихся при завершении изучения значительного по объему материала за отчетный период. Тематические работы бывают различных видов: тесты, зачеты, контрольные работы и т.п.

Внутреннее итоговое оценивание – это определение уровня сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной информации, проводимое учителем-предметником, работающим в данном классе. К категории работ по русскому языку, подлежащих внутреннему итоговому оцениванию должны относиться:

1. тематические контрольные работы по темам курса русского языка, на суммарное изучение которых по программе отведено не менее 7 уроков и проверка усвоения которых уже проверялась в рамках текущего оценивания, что отражено соответствующей записью в журнале;
2. классные изложения и сочинения, в том числе в формате ЕГЭ.
3. диагностические работы в формате ЕГЭ, составленные учителями школы.

Итоговые отметки по русскому языку выставляются на основании среднего арифметического оценок за все выполненные учащимся в течение полугодия письменные работы и данные устные ответы. В спорных случаях (несоответствие среднего балла и реального уровня обученности учащегося) отметки, выставленные за тематические работы, будут являться определяющими итоговых отметок по курсу русского языка за полугодие и год.

**Предмет : литература**

Критерии оценивания знаний, умений, навыков учащихся по литературе

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными

критериями в пределах программы данного класса.

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характеров и поступков героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе или прочитанных самостоятельно.
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

Оценка «5» выставляется за ответ, обнаруживающий

* прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения;
* умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев;
* роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
* умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов;
* хорошее владение литературной речью.

Оценка «4» выставляется за ответ, который

* показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения;
* умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
* умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений;
* умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов;
* владение литературной речью;
* по одному двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

Оценка «3» выставляется за ответ, свидетельствующий

* о знании и понимании текста изучаемого произведения; об умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеров и поступков главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно­-художественного содержания произведения;
* о знании основных вопросов теории;
* при этом о недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения;
* об ограниченных навыках разбора и о недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов;
* допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа или иных недостатков в композиции и языке ответа.

Оценка «2» выставляется за ответ, обнаруживающий

* незнание содержания произведения в целом;
* неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
* незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценка «1» - за ответ, показывающий

* полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой.

Оценка чтения наизусть

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик обязан

* указать автора и название произведения;
* безошибочно воспроизвести текст;
* во время чтения грамотно расставлять логические ударения;
* выдерживать паузы там, где это необходимо;
* соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию;
* использовать при необходимости мимику и жесты.

Оценка «5» ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Оценка «4» ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Оценка «3» ставится при несоблюдении двух-трех из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).
Оценка «2» ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Оценка «1» ставится при неготовности ученика к чтению наизусть, при полном незнании текста.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие

главные критерии в пределах программы данного класса:

* правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-­эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
* соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
* точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка «5» ставится за сочинение

* глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
* стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
* написанное правильным литературным языком и стилистически

соответствующее содержанию;

* допускаются одна-две неточности в содержании.

Оценка «4» ставится за сочинение

* достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее;
* обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
* логическое и последовательное в изложении содержания;
* написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
* допускаются 2-3 неточности в содержании, а также не более 3-4 речевых недочетов.

Оценка «3» ставится за сочинение, в котором

* в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на вопрос, сформулированный в теме, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;
* обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
* материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
* обнаруживается владение основами письменной речи;
* в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка «2» ставится за сочинение, которое

* не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст
* характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
* отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка «1» ставится за сочинение

* написанное не на тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и о неумении излагать свои мысли;
* содержащее большее число ошибок, чем это установлено для оценки «2»;
* списанное из внешнего источника. Критерии оценивания знаний, умений, навыков учащихся по иностранному языку

Критерии оценивания учащихся для общеобразовательных учреждений изложены в книгах для учителя по всем классам (5-11).

Предмет: иностранный язык

Оценивание учащихся за курс основной и средней школы

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное) Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста1, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух (аудирование)

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы - понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

* соответствие теме,
* достаточный объем высказывания,
* разнообразие языковых средств и т. п.,

а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием так же, как и при оценивании связных высказываний, является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т.е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств в данном случае предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью.

Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5» - коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико­-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» - коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» - коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» - коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Оценка выполнения тестовых и контрольных заданий

Выполнение всех заданий по балльной системе:

на 100-85% соответствует оценке «5»

84-75% - оценке «4»

74-51% - оценке «3»

50% и менее - оценке «2»

За каждые 3 лексические и грамматические ошибки отметка снижается на 1 балл.

При оценивании заданий в разделе «Письмо» учитываются следующие параметры:

1) Оформление письма в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в стране изучаемого языка, - 3 балла:

* наличие в верхнем правом углу письма места отправления и даты - 1 балл;
* написание обращения (имени) на отдельной строке - 1 балл;

• написание имени автора письма на отдельной строке в конце письма - 1 балл;

2) Правильность предложений. Если учащийся дописал предложение без ошибок или допустил не более двух языковых ошибок (например, в орфографии слов, в сочетании слов и др.), которые не затрудняют понимание предложения, он получает 1 балл. При наличии многочисленных ошибок, препятствующих пониманию предложения, выставляется 0 баллов. Если учащийся правильно дописал 5 предлагаемых предложений (для учащихся 3-4 классов, для учащихся 5-11 классов в соответствии с авторской программой), то он может получить 5 баллов. Максимальное количество баллов, которое учащийся может получить за задание, - 8 баллов.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

* нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, искажения, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
* неправильное написание слов;
* несоблюдение правил пунктуации;
* несоблюдение правил орфографии;
* употребление слов в неверном значении;
* несоблюдение правильного порядка слов;

За одну ошибку в диктанте считаются:

* два исправления;
* две пунктуационные ошибки;
* повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются:

* недописанное слово;
* дважды написанное одно и то же слово в предложении;
* отсутствие «красной» строки;
* неправильное написание слова

Примечание

1. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

**Предметы: История. Обществознание**

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Оценивание по истории, обществоведению осуществляет учитель-предметник, который в начале учебного года знакомит учащихся с основными положениями и порядком оценивания по предмету.
2. При оценивании учитываются:
* сложность материала;
* самостоятельность и творческий характер применения знаний;
* уровень приобретенных знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
* полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
* аккуратность выполнения письменных работ;
* наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;
* особенности развития учащегося.
1. Оценивание итогов обучения делится на:
* текущее оценивание в течение учебного года;

Текущее оценивание - оценивание единичных результатов учебы, а также оценивание знаний, умений и навыков по какой-либо целостной части учебного материала. Текущие оценки могут быть поставлены за следующие виды работ:

* контрольная работа;
* практическая работа;
* самостоятельная работа;
* проверочная работа;
* исторический диктант;
* работа с картой и по карте;
* тестовая работа;
* презентация;
* устный ответ;
* итоговое оценивание (четвертное, полугодовое, годовое)
1. Оценивание учащихся 10-11 классов

При оценивании устного ответа учащегося на данной ступени обучения учитываются:

* ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов учащихся, устное изложение материала, участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работа по группам, работа с различными документами: графические, статистические источники, таблицы, диаграммы, плакаты, карикатуры и т.д.;
* умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материал художественной литературы, кинофильмов, защита рефератов;
* использование знаний учащимися на уроках истории, полученных при изучении курса обществоведения;
* логика изложения и качество устной речи: последовательность, выделение главного, доказательность;
* соответствие речи нормам литературного языка, ее образность, умение рассказывать своими словами, при ответе на вопрос - соответствие в ответе содержанию вопроса, доказательность.

При оценивании письменных ответов оценка ставится:

* за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно;
* за составление плана;
* за исторический диктант;
* за сочинение- рассуждение по определенной теме (200-400 слов);
* за тестовую работу;
* за реферат;
* за работу с различными историческими источниками.

Обществоведческий, исторический диктант - самый простой способ проверки домашнего задания всего класса (одного или нескольких параграфов). Для быстрой проверки взять десять терминов (легко оценить по пятибалльной системе). Диктовать по 1 термину за 1 минуту - 10 минут. Если диктант в начале урока, то можно тут же устно дать правильные определения, если в конце урока - проверить потом и закрепить на следующем уроке. Оценивается как тестирование.

Устный опрос - может быть фронтальным или персонифицированным. Дается устное задание по новому материалу. За каждый ответ ученик сам выставляет себе «+» или «-».

Оценка «5» - выполнил все задание правильно;

Оценка «4» - выполнил все задание с 1-2 ошибками;

Оценка «3» - часто ошибался, выполнил правильно только половину задания; Оценка «2» - почти ничего не смог выполнить правильно.

Выполнение тестовых заданий

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оценивается в один и два балла соответственно. Как правило, на одно задание с выбором ответа приходится около минуты, а на составление свободного ответа - около 1-2 минуты. Пример открытого теста: прочитайте текст, заполните пропуски. Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий (20 с выбором ответа и 5 со свободным ответом - пример).

Критерии оценок

Оценка «5» - 16 + 4 (80-100% от общего числа баллов)

Оценка «4» - 14 + 3 (79-65% от общего числа баллов)

Оценка «3» - 12 + 0 или 10 + 2 (64-51% от общего числа баллов).

Здесь возможны варианты, поэтому лучше ориентироваться по процентам. Дифференцированный тест составлен из вопросов на уровне «ученик должен» (обязательная часть) и «ученик может» (дополнительная часть). Например, обязательная часть состоит из 20 вопросов по 1 баллу, а дополнительная часть из 5 вопросов повышенного уровня сложности по 2 балла. Итого максимум 30 баллов. Критерии оценок

Оценка «2» - ученик набрал менее 10 баллов;

Оценка «3» - выполнил 10 любых заданий обязательной части;

Оценка «4» - 13 + 4 = 17 баллов и более;

Оценка «5» - 15+ 6 = 21 балл и более.

При любом наборе заданий оценки ставятся пропорционально примеру. При

большом или сложном объеме возможно выставление двух оценок - за основную и дополнительную части.

Самостоятельная работа в тетради с использованием учебника или распечаткой. Заполнить таблицу. Составить или заполнить схему.

Критерии оценок

Оценка «5» - полностью выполнено все задание

Оценка «4» - выполнено задание с погрешностями (2-3 неточности или 2 ошибки) Оценка «3» - правильно выполнено только половина заданий Оценка «2» - в задании много ошибок, не выполнено задание.

Устные задания со свободным ответом

Учитывая то, что многие школьники плохо владеют письменной речью, излагают свои мысли пространно, часто не по существу, учителю следует предлагать вопросы, требующие ответа, состоящего из трех-шести фраз. В ходе текущей проверки знаний важно анализировать ответы учащихся в классе, обращать внимание на их недостатки, показывать образцы лучших ответов, проводить обмен работами для их анализа самими учащимися.

Составление опорно-схематичного конспекта (ОСК)

Перед учащимися ставится задача научиться «сворачивать» тексты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями. Работа эта крайне сложная, индивидуальная. Помощь в создании ОСК окажут критерии оценивания ОСК.

Критерии оценивания ОСК

* полнота использования учебного материала;
* объем ОСК ( для 10-11 классов - один лист формата А4);
* логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями);
* наглядность (наличие символов, аккуратность выполнения, читаемость ОСК);
* грамотность (терминологическая и орфографическая);
* отсутствие сложных предложений, только опорные слова, словосочетания, символы;
* самостоятельность при составлении.

Контрольная работа по вопросам (дать развернутый ответ на вопрос)

Пример: предложено три задания на среднем уровне сложности и одно задание повышенной сложности.

Критерии оценок

Оценка «5» - выполнил все задания правильно

Оценка «4» - выполнил все задания, иногда ошибался

Оценка «3» - часто ошибался, выполнил правильно только половину заданий Оценка «2» -почти ничего не смог выполнить правильно.

Критерии оценки работы учащихся в проектной группе, команде и др.

* умение распределить работу в команде;
* умение выслушать друг друга;
* согласованность действий;
* правильность и полнота выступлений;
* активность;
* умение спорить и отстаивать свою точку зрения.

Реферат по заданной теме предусматривает самостоятельную работу с дополнительной литературой

Кроме умения выбрать главное и конкретное по теме, необходимо оценить следующее:

* полноту раскрытия темы;
* наличие рисунков и схем (при необходимости);
* аккуратность исполнения;
* адаптированность выступления (не просто чтение).

Самостоятельная работа - проект (доклад) по заданной теме

Форма контроля по аналогии с предыдущей работой.

Тестирование в формате ГИА И ЕГЭ

Оценивание в соответствии со шкалой ФИПИ Критерии оценивания

Оценивание устных ответов для 10-11 классов Оценка «5» ставится, если ученик:

1. показывает глубокое и полное знание, понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, делать выводы;
3. последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
4. самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. показывает знания всего изученного программного материала. дает полный и правильный ответ на основе изученного материала; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении текста параграфа, определений; неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при помощи учителя. ученик, в основном, усвоил учебный материал, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
2. умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;
3. не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно;
2. показывает слабые знания; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
3. допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении;
4. испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
5. отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
6. обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений;
2. не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов;
3. при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;
4. не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
5. полностью не усвоил материал.

Оценивание устных ответов для 5-9 классов Оценка «5» ставится за полный, развернутый ответ, умение применять знания и излагать их логично.

Оценка «4» ставится за ответ, который в основном соответствует требованиям программы обучения, но при наличии некоторой неполноты знаний или мелких ошибок.

Оценка «3» ставится за ответ, который в основном соответствует требованиям программы обучения. В ответе учащегося имеются недостатки и ошибки.

Оценка «2» ставится за существенные недостатки и ошибки, а результат ответа соответствует только частично требованиям программы

Оценка «1» ставится при отказе ученика ответить по теме при неуважительной причине или при полном незнании основных положений темы.

Оценивание письменных ответов (тестирование)

Оценка «5» - 100-90 %

Оценка «4» - 89-70 %

Оценка «3» - 69-50 %

Оценка «2» - 49-20 %

При оценивании теоретического письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;

Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне,

в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты. Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Оценка «1» ставится, если проблема не раскрыта или дана информация не в контексте задания

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | «5» («отлично») | «4» («хорошо») | «3» («удовлетв.») | «2» («неудовлетв.») |
| Организация ответа (введение, основная часть, заключение) | Удачное использование правильной структуры ответа (введение основная часть - заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить) | Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов | Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя | Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы |
| Умениеанализировать и делать выводы | Выводы опираются не основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями | Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда фактысопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются | Упускаются важные факты и многие выводынеправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются | Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий |
| Иллюстрация своих мыслей | Теоретическиеположенияподкрепляютсясоответствующимифактами | Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами | Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу | Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия |
| Научная корректность (точность в использовании фактического | Отсутствуют фактические ошибки; деталиподразделяются на значительные и | Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; | Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не | Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются |

Нормы оценок работы с историческим источником

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся

* установил тип источника и время (дату) его появления;
* извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
* сопоставил факты нескольких исторических источников;
* применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
* дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
* привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
* аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* определил тип источника и историческую эпоху его появления;
* извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
* сопоставил факты нескольких исторических источников;
* применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
* прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
* привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся

* не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
* на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
* попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
* не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
* не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
* пересказал текст источника без его комментирования;
* или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся

* читает легенду карты;
* правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
* раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
* правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся

* допускает неточности при чтении легенды карты;
* описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
* затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
* не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
* не соотносит историческую информацию с картой;
* не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* не умеет читать легенду карты;
* не распознает историческую информацию, представленную на карте;
* отказался работать с контурной картой.

**Предмет: Обществознание. Экономика. Право**

Критерии оценивания знаний, умений, навыков учащихся
по обществознанию, экономике, праву
Устный, письменный ответ

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет

предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

* логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
* сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
* делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
* сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
* применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
* оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
* раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся

* продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
* верно осветил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;
* продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
* не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
* дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
* дал ответы на уточняющие вопросы.

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся

* демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
* делает элементарные выводы;
* путается в терминах;
* не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
* не может аргументировать собственную позицию;
* затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
* справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
* не раскрыл проблему;
* собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
* представил информацию не в контексте задания;
* отказался отвечать.

Нормы оценки письменной работы (источник социальной информации,
оригинальный или исторический текст) по обществознанию

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил

предъявляемые задания:

* осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
* сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
* увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
* сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
* продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
* предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся

* осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
* увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
* при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
* обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
* не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
* в оформлении работы допустил неточности.

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся

* не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
* почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
* попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
* не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся

* выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
* не смог определить основную идею, мысль текста;
* не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
* аргументация отсутствует;
* информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки эссе по обществознанию

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в

полном объеме выполнил предъявляемые задания:

* увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
* раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
* аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
* продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Оценка «4» и выставляется в том случае, если учащийся

* осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
* увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
* обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
* не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся

* не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый

объем знаний по заданной теме;

* увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
* попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
* аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся

* выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
* не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
* не раскрыл проблему;
* собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или несогласие с мнением автора);
* аргументация отсутствует;

- информация дана не в контексте задания.

**Предмет: География**

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка.

При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа.

Устный ответ

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
3. самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям;
4. хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
2. умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
3. в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
4. ответ самостоятельный;
5. наличие неточностей в изложении географического материала;
6. определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
7. связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
8. наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
9. понимание основных географических взаимосвязей;
10. знание карты и умение ей пользоваться;
11. при решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
4. допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлении на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения,

имеющие важное значение в этом тексте;

1. обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки;
2. слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
3. скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
4. знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
5. только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. не делает выводов и обобщений;
3. не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;
6. имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка «1» ставится, если ученик:

1. не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
2. полностью не усвоил материал.

Примечание

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных работ

**Оценка «5»** ставится, если ученик:

* выполнил работу без ошибок и недочетов;
* допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

* не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
* или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

* не более двух грубых ошибок;
* или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
* или не более двух-трех негрубых ошибок;
* или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
* или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

* допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
* или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка «1» ставится, если ученик:

* не приступал к выполнению работы;
* или правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Примечание

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов Оценка «4» - 7-9 правильных ответов,

Оценка «3» - 5-6 правильных ответов,

Оценка «2» - менее 5 правильных ответов.

Оценка качества выполнения практических самостоятельных работ по географии

Оценка «5» - практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Оценка «4» - практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.) Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «3» - практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Оценка «2» - выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки.

Предмет: Химия

Критерии оценивания знаний, умений, навыков учащихся по химии

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов: глубина, осознанность, полнота.

Оценка теоретических знаний

Оценка «5»:

* ответ полный и правильный на основании изученных теорий,
* материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
* ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

* ответ полный и правильный на основании изученных теорий,
* материал изложен в определенной последовательности,
* допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3»:

* ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2»:

* при ответе обнаружено непонимание основного содержания учебного материла,
* допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5»:

* в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
* задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

* в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
* допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

* в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
* допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

* имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка экспериментальных умений
(в процессе выполнения практически работ по инструкции)

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Оценка «5»:

* работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,
* эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
* проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

* работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3»:

* ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2»:

* допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые

учащимся результаты выполнения опытов.

Оценка «5»:

* план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»:

* план решения составлен правильно;
* осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
* допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Оценка «3»:

* план решения составлен правильно,
* осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
* допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2»:

* допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценка письменных контрольных работ

При оценивании ответа учащегося необходимо читывать качество выполнения работы

по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Оценка «5»:

* дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»:

* допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

* работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2»:

* работа выполнена меньше чем наполовину,
* имеется несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за триместр, полугодие, год.

**Предмет: Биология**

Критерии оценивания знаний, умений, навыков учащихся по биологии

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования терминологии, самостоятельность ответа.

Устный ответ

Оценка «5» ставится, если ученик:

* показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
* умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;
* устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
* последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
* самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
* самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

* показывает знания всего изученного программного материала. дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
* умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
* в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
* ответ самостоятельный;
* наличие неточностей в изложении материала;
* определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
* связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
* наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых явлений.

Оценка **«3»** ставится, если ученик:

* усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
* материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
* показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
* допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
* не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
* испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
* отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
* обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

* не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
* не делает выводов и обобщений;
* не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
* имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
* при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка «1» ставится, если ученик:

* не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
* полностью не усвоил материал.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ

 **Оценка «5»** ставится, если ученик:

* выполнил работу без ошибок и недочетов;
* допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

* не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
* или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

* не более двух грубых ошибок;
* или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
* или не более двух-трех негрубых ошибок;
* или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
* или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

* допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
* или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка «1» ставится, если ученик:

* не приступал к выполнению работы;
* или правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Примечание.

* Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
* Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии оценки качества выполнения лабораторных и практических работ

Оценка «5» - работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой правильных ответов последовательности. Учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые источники знаний, показывают теоретические знания, практические умения и навыки. Работы выполняются аккуратно.

Оценка «4» - работа выполняется самостоятельно в полном объеме. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Работа показывает знание учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Могут быть неточности и небрежности в оформлении результатов работы.

Оценка «3» - работа оформляется и выполняется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполненных на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачивается много времени. Учащиеся показывают знание теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.

Оценка «2» - учащиеся не подготовлены к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Примечание. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 минут.

«5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 минут.

«5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Предмет: Физика

Критерии оценивания знаний, умений, навыков учащихся по физике Оценка устных ответов учащихся по физике

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики/химии, также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую/ химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка «1» ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную своевременно, полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка «1» ставится, если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

Оценка практических и лабораторных работ

**Оценка «5»** ставится за лабораторную работу, если учащийся

* выполняет ее в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;
* все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов, своевременно и правильно оформляет лабораторный отчет, в котором правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, схемы, математические вычисления и преобразования, правильно выполняет анализ погрешностей;
* при выполнении работы строго соблюдает все требования правил ТБ (т.е. если учащийся умеет

» выбирать прибор, характеристики которого соответствуют не только целям, но и особенностям заданного измерения;

» давать сравнительную характеристику прибора, объяснять принцип его действия;

» определять цену деления, пределы измерения аналогового прибора и абсолютную погрешность прямого измерения величин;

» считывать показания прибора (т.е. действия по алгоритму);

» определять причины возможных погрешностей при измерении физических величин прибором и при использовании выбранного метода измерений;

» записывать показание прибора с учетом абсолютной погрешности измерения;

» проводить прямые и косвенные измерения физических величин из списка (знание процедуры);

» планировать проведение эксперимента, исходя из поставленной цели;

» собирать простейшую экспериментальную установку по описанию, чертежу, схеме, рисунку или конструировать и собирать простейшую экспериментальную установку;

» проводить работу или исследование по самостоятельно разработанному плану, исходя из поставленной цели;

» составлять подробный лабораторный отчет о проделанной работе; формулировать и записывать разумный вывод (т.е. соотносить цели работы и полученные экспериментальные и расчетные результаты).

Оценка «4» ставится за лабораторную работу, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено не более 2-3 недочетов или не более одной негрубой ошибки и одного недочета (т.е. если учащийся умеет

» выбирать прибор, необходимый для проведения заданного измерения;

» давать характеристику прибора и объяснять принцип его действия;

» определять цену деления, пределы измерения аналогового прибора, абсолютную погрешность прямого измерения величин;

» считывать показания прибора (т.е. действия по алгоритму);

» определять причины возможных погрешностей при измерении физических величин, записывать показание прибора с учетом абсолютной погрешности измерения;

» проводить прямые и косвенные измерения физических величин из списка (знание процедуры);

» планировать проведение эксперимента, исходя из поставленной цели;

» собирать простейшую экспериментальную установку по описанию, чертежу, схеме, рисунку или конструировать и собирать простейшую экспериментальную установку;

» проводить работу по описанию (т.е. по инструкции);

» составлять лабораторный отчёт о проделанной работе;

» формулировать и записывать разумный вывод (т.е. соотносить цели работы и полученные экспериментальные и расчетные результаты).

Оценка «3» ставится за лабораторную работу, если она сделана не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы или если в ходе проведения опытов и измерений были допущены некоторые ошибки (а также если учащийся умеет

» определять цену деления, пределы измерения аналогового прибора, абсолютную погрешность измерения величин;

» считывать показания прибора (т.е. действия по алгоритму);

» записывать показания прибора без учета абсолютной погрешности измерения;

» проводить прямые измерения физических величин из списка (знание процедуры);

» собирать простейшую экспериментальную установку по описанию, чертежу, схеме, рисунку;

» но не умеет проводить лаб. раб. по описанию (т.е. по инструкции) и делать разумный вывод (т.е. соотносить цели работы и полученные экспериментальные и расчетные результаты).

Оценка «2» ставится за лабораторную работу, если она сделана не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет добиться достоверных результатов и сделать правильные выводы; либо если наблюдения и опыты, измерения и расчеты производились неправильно (если учащийся умеет

» определять цену деления, пределы измерения аналогового прибора, абсолютную погрешность измерения величин;

» считывать показания прибора (т.е. действия по алгоритму);

» записывать показания прибора без учета абсолютной погрешности измерения;

» проводить прямые измерения физических величин из списка (знание процедуры);

» но не умеет собирать простейшую экспериментальную установку по описанию, чертежу, схеме, рисунку;

» проводить работу по описанию (т.е. по инструкции);

» делать разумный вывод (т.е. соотносить цели работы и полученные экспериментальные и расчетные результаты)).

Оценка «1» ставится, если учащийся совсем не выполнил лабораторную работу (т.е. учащийся не умеет

» определять цену деления, пределы измерения аналогового прибора и абсолютную погрешность измерения величин;

» считывать показания прибора (т.е. действия по алгоритму);

» записывать показания прибора с учетом абсолютной погрешности измерения;

» проводить прямые измерения физических величин из списка (знание процедуры);

» собирать простейшую экспериментальную установку по описанию, чертежу, схеме, рисунку;

» выполнять работу по описанию (т.е. по инструкции);

» делать разумный вывод (т.е. соотносить цели работы и полученные

экспериментальные и расчетные результаты);

» или своевременно не сдал лабораторный отчет на проверку,

» либо допустил грубые нарушения правил ТБ.

Во всех случаях на любых уроках физики оценка снижается, если ученик не соблюдает требования правил ТБ (техники безопасности).

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учитываются все ошибки (грубые и негрубые), а также недочеты с учетом возрастных групп учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

* незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теорий, незнание формул, общепринятых символов обозначений физ. величин, их единиц измерения, наименований этих единиц;
* неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
* неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
* неумение читать и строить графики, а также принципиальные схемы и чертежи;
* неумение подготовить лабораторную установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, произвести необходимые расчёты или использовать полученные экспериментальные и расчётные данные для выявления закономерностей с целью формулировки разумных выводов;
* неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником, ЭОРами и иными Internet-источниками;
* нарушение техники безопасности, небрежное отношение к физическому оборудованию, приборам, материалам и иному имуществу, размещенному в кабинете физики.

К негрубым относятся ошибки:

* неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 3 из этих признаков второстепенными;
* ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы физического прибора;
* ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или наблюдения, условий работы физических приборов и иного оборудования;
* ошибки в условных обозначениях на схемах и чертежах, неточности при построении или чтении графиков;
* нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
* нерациональные методы работы со справочной и научно-популярной литературой.

Недочетами являются:

* нерациональные приемы математических вычислений и преобразований, выполнения опытов и наблюдений, а также практических заданий;
* арифметические ошибки в вычислениях, т.е. вычислительная грамотность;
* небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, диаграмм, таблиц и т.д.;
* орфографические, пунктуационные и речевые ошибки при изложении ответов, выводов, а также ошибки при использовании физических терминов.

**Предмет: Информатика и ИКТ**

Критерии оценивания знаний, умений, навыков учащихся по информатике и ИКТ

Текущий контроль знаний обучающихся предполагает анализ допущенных ошибок и последующую индивидуальную работу над ними.

Текущий контроль знаний обучающихся может быть проведен в форме:

* устных видов контроля (устный ответ на поставленный вопрос; развернутый ответ по заданной теме; устное сообщение по избранной теме; тестирование (с помощью технических средств обучения) и др.);
* зачета, в т. ч. дифференцированного, по заданной теме;
* письменных видов контроля (письменное выполнение тренировочных упражнений, лабораторных и практических работ; выполнение самостоятельной работы, творческой работы, подготовка реферата и др.)

Общие критерии и нормы достижений учащихся (нормы и критерии оценок)

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.
2. Основными формами проверки усвоения программного материала учащимися по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ и зачеты (в старших классах).
3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т.п.

1. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

» Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

» Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования (оптимально, при наименьшем количестве шагов).

» Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

1. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: «5» («отлично»), «4» («хорошо»), «3» («удовлетворительно»), «2» («неудовлетворительно»), «1» («плохо»).
2. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения учащимся информационными технологиями, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный ответ

Оценка «5» выставляется, если ученик:

* полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
* изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
* правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
* показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
* продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
* отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.

Оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

* в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
* нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
* допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
* допущены ошибка или более 2 недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Оценка «3» выставляется, если:

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
* ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
* при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» выставляется, если:

* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
* допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схемах и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка «1» выставляется, если:

* ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Самостоятельная и проверочная работа по теоретическому курсу

Оценка «5» ставится в следующем случае:

* работа сделана в полном объеме;
* при решении задач все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
* на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
* учащийся обнаруживает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения.

Оценка «4» ставится в следующем случае:

* работа сделана в полном объеме или не менее чем на 80% от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: например, ответ приведен в других единицах измерения;
* ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
* учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится в следующем случае:

* работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности;
* пропущены промежуточные расчеты;
* учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
* умеет применять полученные знания при решении простых задач, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач.

Оценка «2» ставится в следующем случае:

* работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
* учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка «1» ставится в следующем случае: работа не выполнена.

Письменная работа учащегося по алгоритмизации и программированию

Оценка «5» ставится, если:

* работа сделана в полном объеме;
* в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
* в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны 1-2 различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

* работа сделана в полном объеме, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
* допущена 1 ошибка или 2-3 недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок- схем или тексте программы.

Оценка «3» ставится, если:

* допущено более одной ошибки или 2-3 недочетов в выкладках, чертежах блок- схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

* допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Оценка «1» ставится, если:

* работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Практическая работа на ЭВМ

Оценка «5» ставится, если:

* учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
* работа сделана в полном объеме и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.

Оценка «4» ставится, если:

* работа сделана в полном объеме, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
* правильно выполнена большая часть работы (свыше 85%), допущено не более 3 ошибок;
* работа сделана в полном объеме, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «3» ставится, если:

* работа сделана не в полном объеме, допущено более 3 ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2» ставится, если:

* допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Оценка «1» ставится, если:

* работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на ЭВМ по проверяемой теме.

Тест оценивается следующим образом:

«5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;

«3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-50% правильных ответов на вопросы;

«1» - работа не выполнена.

Формы, порядок и содержание промежуточной и итоговой аттестации

Промежуточная аттестация - форма контроля, которая включает в себя две согласованные между собой системы оценок: внешнюю оценку (или оценку, осуществляемую внешними службами) и внутреннюю оценку.

1. Основными принципами системы оценивания, формах и порядке промежуточной аттестации обучающихся являются:
* критериальность, основанная на сформулированных в ФГОС требованиях к оценке планируемых результатов. Критерии вырабатываются на уроке учителем совместно с учащимися, ими являются целевые установки: по курсу, разделу, теме, уроку, универсальные учебные действия;
* уровневый характер оценки, заключающийся в разработке средств контроля с учетом базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов;
* суммативность оценки, фиксирующая возможность суммирования результатов;
* приоритетность самооценки обучающегося, которая должна предшествовать оценке учителя;
* гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов;
* адресное информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценки.
1. Для контроля и учета достижений обучающихся при промежуточной аттестации используются следующие формы: контрольная работа; письменная проверочная работа; практическая работа; самостоятельная работа; тестовое задание.
2. Количество тематических, проектных работ и итоговых работ установлено по каждому предмету в соответствии с рекомендациями к программам учебно­методического комплекта

Критерии оценивания итоговой контрольной работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Качествоосвоенияпрограммы | Уровеньдостижений | Отметка в балльной шкале | Характеристика цифровой оценки |
| 90-100% | высокий | «5» | «Отлично»* уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного;
* отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
* не более одного недочета, логичность и полнота изложения
 |
| 66-89% | повышенный | «4» | «Хорошо»* уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного;
* использование дополнительного материала;
* полнота и логичность раскрытия материала. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу и не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
* незначительные нарушения логики и отдельные неточности в изложении материала
 |
| 50-65% | средний | «3» | «Удовлетворительно»* достаточный минимальный уровень выполнения требований. Не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
* не более 3-5 ошибок или 8 недочетов по пройденному материалу;
* отдельные нарушения логики в изложении и неполнота раскрытия вопроса
 |
| меньше50% | нижесреднего | «2» | «Плохо»* уровень выполнения требований ниже удовлетворительного. Более 6 ошибок или более 10 недочетов по текущему материалу;
* более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;
* нарушения логики, нераскрытость вопроса, отсутствие аргументации
 |
|  | низкий | «1» | Работа не выполнена |

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приемов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода ее решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание.
4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
5. Неумение подготовить к работе ЭВМ, запустить программу, отладить ее, получить результаты и объяснить их.
6. Небрежное отношение к ЭВМ.
7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на ЭВМ.

Негрубые ошибки

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванных неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
3. Нерациональный выбор решения задачи.

Недочеты

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

**Предмет: Физическая культура**

Критерии оценивания знаний, умений, навыков учащихся по физической

культуре

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся.

Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
| За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности | За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки | За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике | За незнание материала программы |

Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
| Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив | При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок | Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях | Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двухзначительных или одна грубая ошибка |

Владение способами и умениями осуществлять физкультурно-
оздоровительную деятельность

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
| Учащийся умеет:* самостоятельно организовать место занятий;
* подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;
* контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги
 | Учащийся:* организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;
* допускает незначительные ошибки в подборе средств;
* контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги
 | Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителяили не выполняется один из пунктов | Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов |

Уровень физической подготовленности учащихся

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
| Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени | Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста | Исходный показатель соответствует низкому уровнюподготовленности инезначительномуприросту | Учащийся невыполняетгосударственныйстандарт, нет темпароста показателейфизическойподготовленности |

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости:

гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике - путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Порядок аттестации учащихся специальной медицинской группы (СМГ)

В соответствии с рекомендациями Министерства образования Российской Федерации учитываются особенности в организации занятий физической культурой в СМГ.

Дети II и III групп здоровья, которые составляют СМГ, по своим двигательным возможностям не могут сравниться со здоровыми детьми. Общий объем двигательной активности и интенсивность физических нагрузок обучающихся в СМГ должны быть снижены по сравнению с объемом нагрузки для учащихся основной и подготовительной групп.

В то же время, несмотря на низкий исходный уровень физической подготовленности учащихся СМГ, регулярные занятия физической культурой небольшого объема и интенсивности позволяют вскоре (через 1,5-2 месяца) заметить положительную динамику в развитии их физических возможностей и общем оздоровлении.

Кроме этого, каждый из обучающихся в СМГ имеет свой набор ограничений двигательной активности, который обусловлен формой и тяжестью его заболевания. Такие ограничения неизбежно накладывают отпечаток на степень развития двигательных навыков и качеств. В силу вышеназванных причин оценивать достижения обучающихся в СМГ по критериям, которые используются для выставления отметки учащимся основной группы, нельзя.

Для обучающихся в СМГ в первую очередь необходимо оценить их успехи в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима.

При выставлении текущей отметки обучающимся в СМГ необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

Итоговая отметка по физической культуре в СМГ выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкой их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

**Предмет: ОБЖ**

Критерии оценивания знаний, умений, навыков учащихся по ОБЖ
Способы и формы оценивания образовательных результатов обучающихся

Проверка знаний:

* контрольные задания;
* тесты;
* кроссворды;
* индивидуальные задания;
* тематический срез.

Проверка умений:

* практические работы;
* тесты;
* упражнения;
* педагогическое наблюдение;
* анализ практической работы;
* анализ полученных результатов;
* анализ проектной деятельности.

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3. При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

 Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности учащихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.
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